

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Národná stratégia na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023-2029) a Akčný plán vychádzajúci z  
Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2026)

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

46 /12

Počet vyhodnotených pripomienok

46

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

31 /9

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

8 /3

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

7 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

MV SR, 22.06.2023, rozpor odstránený

MZ SR, 26.06.2023, rozpor odstránený

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		

	republiky				
4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	8 (1o,7z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	16 (16o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad komisára pre deti	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

	Spolu	46 (34o,12z)	0 (0o,0z)		
--	-------	--------------	-----------	--	--

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KBS	<p><b>Kapitola 3.</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli Národná stratégia na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029) v kapitole: 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty žiadame vypustiť Dohovor Rady Európy o predchádzaní a boji proti násiliu na ženách a domácejmu násiliu. Odôvodnenie: Dohovor Rady Európy o predchádzaní a boji proti násiliu na ženách a domácejmu násiliu, tzv. Istanbulský dohovor bol v Slovenskej republike odmietnutý na najvyššej úrovni a v SR nie je ratifikovaný. Vychádzajúc z právneho a skutkového stavu v Slovenskej republike poukazujeme na: i) uznesenie NR SR č. 1697 z 29. marca 2019 k procesu ratifikácie Dohovoru Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácejmu násiliu a o boji proti nemu Slovenskou republikou (tlač 1409) a ii) uznesenie NR SR č. 2261 z 28. novembra 2019 k procesu pristúpenia Európskej únie k Dohovoru Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácejmu násiliu a o boji proti nemu Slovenskou republikou (tlač 1814); iii) písomné pripomienky Vlády Slovenskej republiky Súdnemu dvoru: Stanovisko 1/19 zástupkyne SR pred Súdmi EÚ zo dňa 18.12.2019, iv) uznesenie Vlády Slovenskej republiky č. 15 z 15. januára 2020 k návrhu opatrení na zabezpečenie plnenia uznesení Národnej rady Slovenskej republiky vo vzťahu k Dohovoru Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácejmu násiliu a o boji proti nemu (Istanbulský dohovor), v) Návrh vlády na vyslovenie nesúhlasu Národnej rady Slovenskej republiky s Dohovorom Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácejmu násiliu a o boji proti nemu (tlač 1842) <a href="https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=schodze/uznesenie&amp;MasterID=12080">https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=schodze/uznesenie&amp;MasterID=12080</a> vi) odoslanie listu Rade Európy prezidentkou SR, v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulského dohovoru,</p>	Z	A	Zásadnú pripomienku akceptujeme. Vo vlastnom materiáli v kapitole č. 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty vypustíme Dohovor Rady Európy o predchádzaní a boji proti násiliu na ženách a domácejmu násiliu.

	<p><a href="https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html">https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html</a> (zobrazené 19.6.2023). V texte Dohovoru Rady Európy o predchádzaní a boji proti násiliu na ženách a domácejmu násiliu sa nachádzajú ustanovenia a pojmy, ktoré sú v rozpore s Ústavou SR, medzinárodnými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná a tiež s primárnym právom EÚ. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia, v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a so záväznými zmluvami medzinárodného práva. Tzv. rodová terminológia oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. Ústava Slovenskej republiky ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument, ktorým je SR viazaná nepozná pojem „gender“ vychádzajúci z ideologického konceptu genderu ako sociálneho konštruktu, ktorý oddeľuje pohlavie od „genderu“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia. V Ústave SR je použitý pojem „rod“ aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva, v kvalite medzinárodnej zmluvy, poznajú pojem „pohlavie“, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi, - equality between women and men.</p>			
<b>MFSR</b>	<p><b>doložka vybraných vplyvov, analýza vplyvov</b></p> <p>V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv a zároveň čiastočne rozpočtovo nekrytý vplyv. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1 je kvantifikovaný nárast výdavkov v sume 110 000 eur v roku 2023 a v sume 130 000 eur ročne v rokoch 2024 až 2026. Rozpočtovo nekrytý vplyv je</p>	Z	A	<p>Zásadnú pripomienku akceptujeme. V nadväznosti na Vami uvedené sme upravili doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov</p>

	<p>kvantifikovaný v sume 20 000 eur ročne v rokoch 2024 až 2026 v súvislosti s úlohami vyplývajúcimi zo stratégie (prenájom priestorov, techniky, odmeny pre lektorov a rečníkov, propagácia,...). Financovanie zabezpečené v rozpočte je kvantifikované v sume 110 000 eur ročne v rokoch 2023 až 2026. V časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že zvýšený objem finančných prostriedkov je z dôvodu stúpajúcich cien na trhu a rozpočtovo nekrytý vplyv bude potrebné zohľadniť pri príprave návrhu rozpočtu na roky 2024 až 2026. Žiadam, aby všetky vplyvy vyplývajúce z návrhu zákona boli zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly MPSVR SR, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na uvedené je potrebné upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.</p>			<p>tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.</p>
<b>MFSR</b>	<p><b>doložka vybraných vplyvov</b> Vzhľadom na to, že v doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočty obcí a VÚC, rozpočtová zabezpečenosť sa neoznačuje.</p>	O	A	<p>Pripomienku akceptujeme. Doložku sme upravili.</p>
<b>MIRRI SR</b>	<p><b>Celému materiálu</b> Žiadame zosúladiť zodpovednosť za plnenie úloh B.7. a B.8. s plnením konkrétnych cieľov a úloh Národnej stratégie, resp. gestorstvom a spolugestorstvom v rámci plnenia jednotlivých úloh Akčného plánu na roky 2023 -2026. Žiadne z ministerstiev, ktorým sú uložené úlohy B.7. a B.8., nie sú identifikované ako subjekty zapojené do plnenia cieľov Národnej stratégie, resp. ako gestori, spolugestori, príp. spolupracujúce subjekty v rámci úloh Akčného plánu. Odôvodnenie: Úlohy definované v uznesení vlády SR by mali reflektovať úlohy definované pre dané ústredné orgány štátnej správy v Národnej stratégii, resp. gestorstvo/ spolugestorstvo identifikované v Akčnom pláne. Ak predmetné ústredné orgány štátnej správy nemajú stanovené konkrétne úlohy vo vzťahu k Národnej stratégii/Akčnému plánu, plnenie úloh B.7. a B.8. sa javí ako</p>	Z	A	<p>Pripomienku akceptujeme. Vašu pripomienku sme zobrali na vedomie, aj keď spolupráca bola takto nastavená aj pri plnení starej Stratégie na ochranu detí pred násilím. Preformulovali sme úlohy B.7. a B.8. a spojili ich do jednej, ktorá znie "spolupracovať s Národným koordináčnym strediskom pre riešenie problematiky násilia</p>



	problematické.			na deťoch a spolupracovať na úlohách súvisiacich s ochranou detí pred násilím". Túto formuláciu sme zvolili na základe toho, aby bolo možné spolupracovať na ad hoc úlohách ktoré môžu prísť aj z Vašej a aj z našej strany, súvisiacich s ochranou detí pred násilím.
<b>MKSR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.2.)</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.2.) V bode B.2. odporúčame zmeniť termín „trvale“ na „do 31. decembra 2029. Zároveň odporúčame slová „a Akčného plánu vychádzajúceho z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2026)“ nahradiť slovami „a akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029)“. Odôvodnenie: Zosúladenie s časovým plánom Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029) a nadväzujúcich akčných plánov. Úloha by sa mala týkať zabezpečenia plnenia úloh zo všetkých akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie, nie iba aktuálneho akčného plánu s termínmi plnenia úloh do roku 2026.</p>	O	A	<p>Pripomienku akceptujeme.</p> <p>Text preformulovaný a dátum doplnený.</p>
<b>MKSR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.3.)</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.3.) V bode B.3. žiadame slová „na roky 2023 až 2026“ nahradiť slovami „na roky 2027 až 2029“ a doplniť termín plnenia úlohy „do 30. júna 2026“. Odôvodnenie: Úloha je vo svojom aktuálnom znení irelevantná. Akčný plán na roky 2023 – 2026 je súčasťou vlastného</p>	O	A	<p>Pripomienku akceptujeme.</p> <p>Text preformulovaný a doplnený aj dátum. S tým že nepôjde o roky 2027 - 2029 ale 2026 - 2029 lebo nový</p>

	materiálu, nie je preto potrebné ani účelné spolupracovať na jeho tvorbe. Relevantné je uložiť spolupracujúcim rezortom podieľať sa na tvorbe akčného plánu na roky 2027 – 2029.			Akčný plán bude musieť byť predložený už do 30.júna 2026.
<b>MKSR</b>	<b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.4.)</b> K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.4.) V bode B.4. navrhujeme slová „z Akčného plánu vychádzajúceho z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti na roky 2023 – 2026“ nahradiť slovami „z akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029)“. Zároveň odporúčame upraviť termín plnenia úlohy a na jeho konci doplniť rok „2030“. Odôvodnenie: Zosúladenie s časovým plánom Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029) a nadväzujúcich akčných plánov. Úloha by sa mala týkať zabezpečenia plnenia úloh zo všetkých akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie, nie iba aktuálneho akčného plánu s termínmi plnenia úloh do roku 2026.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Text preformulovaný a dátum doplnený.
<b>MKSR</b>	<b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.5.)</b> K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.5.) V bode B.5. odporúčame slová „z Akčného plánu vychádzajúceho z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2026)“ nahradiť slovami „z akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029)“. Zároveň odporúčame doplniť termín plnenia úlohy a na jeho konci doplniť rok „2030“. Odôvodnenie: Zosúladenie s časovým plánom Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029). Úloha by sa mala týkať zabezpečenia plnenia úloh zo všetkých akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie, nie iba aktuálneho akčného plánu s termínmi plnenia úloh do	O	A	Pripomienku akceptujeme. Text bol preformulovaný a doplnený bol aj koncový dátum.

	roku 2026.			
<b>MKSR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.6.)</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.6.) V bode B.6. odporúčame slová „na roky 2023 – 2026“ nahradiť slovami „na roky 2027 – 2029“. Odôvodnenie. Oprava. Akčný plán na roky 2023 – 2026 je súčasťou vlastného materiálu. V termíne do 30. júna 2026 je relevantné uložiť Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR predložiť na rokovanie vlády SR nový akčný plán s horizontom plnenia úloh do roku 2029.</p>	O	ČA	<p>Pripomienku čiastočne akceptujeme. V bode B.6. nahrádzame slová „na roky 2023 – 2026“ slovami „na roky 2026 – 2029“.</p> <p>Akceptujeme zmenu avšak druhý akčný plán ktorý vznikne k tejto Stratégií bude od roku 2026 a nie 2027 nakoľko ho musíme predložiť na rokovanie vlády už k 30.júnu 2026. Čiže prvý Akčný plán je 2023 - až 30.jún 2026 a druhý Akčný plán bude 30.jún 2026 - 2029.</p>
<b>MKSR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.8. a C.1.)</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR (bod B.8. a C.1.) V bodoch B.8. a C.1. odporúčame slová „a Akčného plánu vychádzajúceho z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2026)“ nahradiť slovami „a akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029). Odôvodnenie: Zosúladenie s časovým plánom Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023 – 2029). Úloha by sa mala týkať zabezpečenia plnenia úloh zo všetkých akčných plánov vychádzajúcich z Národnej stratégie, nie iba aktuálneho akčného plánu s</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná. Text sme preformulovali a slová nahradili podľa pripomienky.</p>

	termínmi plnenia úloh do roku 2026.			
<b>MKSR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR Navrhujeme doplniť novú časť D. s novým bodom D.1, ktorým sa zruší úloha B.2 uznesenia vlády SR č. 632 z 18. decembra 2019 k Informácii o napĺňaní strategických cieľov Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím a o činnosti Národného koordinačného strediska pre riešenie problematiky násilia na deťoch a návrh aktualizácie Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím. Odôvodnenie: Úloha sa prijatím nového uznesenia stane neaktuálnou, keďže zaväzuje rezorty k reportovaniu o plnení strategického dokumentu, ktorý bude nahradený aktualizovanou verziou. Úloha bude plne nahradená novou úlohou B.4, na základe ktorej budú jednotliví ministri každoročne zasielať informácie o plnení úloh z nového strategického materiálu a nadväzujúcich akčný plánov.</p>	O	A	Pripomienku akceptujeme. Doplnili sme do návrhu uznesenia časť "D" ktorá bude zrušovať neaktuálne úlohy.
<b>MOSR</b>	<p><b>návrhu uznesenia vlády SR, body B.7. a B.8.</b></p> <p>K návrhu uznesenia vlády SR, body B.7. a B.8. V návrhu uznesenia vlády SR k návrhu Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023-2029) a k Akčnému plánu vychádzajúcemu z Národnej stratégie na ochranu detí pred násilím Detstvo bez násilia pre všetky deti (2023-2026) (ďalej len „stratégia“) žiadam vypustiť v bodoch B.7. a B.8. slová „ministrovi obrany“ a v nadväznosti na to v časti Vykonajú: slová „minister obrany“. Túto pripomienku považuje MO SR za zásadnú. Odôvodnenie: Návrh stratégie neobsahuje žiadnu relevantnú úlohu, pri plnení ktorej by malo Ministerstvo obrany SR spolupracovať s Národným koordinačným strediskom pre riešenie problematiky násilia na deťoch (úloha B.7.), resp. podieľať sa na plnení cieľov a úloh stratégie (B.8.).</p>	Z	A	Zásadnú pripomienku akceptujeme. V bodoch B.7. a B.8. vypúšťame slová „ministrovi obrany“ a v nadväznosti na to v časti Vykonajú: slová „minister obrany“.

<b>MVSR</b>	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>K vlastnému materiálu: Strategický cieľ č. 1 str. 2 výzva: „Zlepšenie a zefektívnenie systému nahlasovania násilia na deťoch“ v časti Gestor – žiadame vypustiť slová „MV SR“. Odôvodnenie: Uvedená úloha je nejasná a nie je zrejmé, kto má vytvoriť kontaktné body keďže sa v úlohe navrhujú dvaja gestori - Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky a Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. V podmienkach Ministerstva vnútra úloh SR túto úlohu už v súčasnosti plnia útvary tzv. prvého kontaktu (obvodné oddelenia Policajného zboru, operačné strediská a podobne). Vytvorenie doteraz nedefinovaných kontaktných bodov v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR by bolo spojené so zvýšenými finančnými nákladmi. V doložke vybraných vplyvov sú vyčíslené náklady iba pre Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Preto Ministerstvo vnútra SR žiadame vypustiť ako gestora plnenia tejto úlohy. Ministerstvo vnútra môže byť pri plnení úlohy uvádzané ako spolugestor. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>	Z	A	Pripomienku akceptujeme, MV SR v tejto úlohe nebude ako gestor.
<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, k časti Akčný plán, k Strategickému cieľu 3, k výzve Podpora práv detí a zlepšenie podmienok</b></p> <p>Navrhujeme zlúčiť obidve úlohy „Podpora práv detí so zdravotným znevýhodnením“ a „Podpora práv detí, ktoré sú príslušníkmi menšín alebo inak znevýhodnených skupín, a/alebo detí ohrozených zanedbávaním v dôsledku generačnej chudoby“ do jednej úlohy v znení „Poskytovať deťom so zdravotným znevýhodnením, príslušníkom menšín alebo inak znevýhodnených skupín a deťom ohrozeným zanedbávaním v dôsledku generačnej chudoby rovnaký rozsah, kvalitu a štandard bezplatnej alebo cenovo dostupnej zdravotnej starostlivosti a zlepšovať podmienky prístupu k vzdelávaniu v oblasti ochrany pred násilím.“ Odôvodnenie: Zdravotná starostlivosť sa poskytuje všetkým občanom bez ohľadu na zdravotné znevýhodnenie. V zmysle Článku 25</p>	Z	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná na základe rozporového konania. Úlohy nebudú zlúčené ale došlo k ich preformulovaniu. Obe úlohy akčného plánu, ktoré začínajú textom „Podpora práv dieťaťa“ sú doplnené o text „v zmysle Dohovoru o právach dieťaťa“

<p>Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím: „Zmluvné strany uznávajú, že osoby so zdravotným postihnutím majú právo na dosiahnutie najlepšieho možného zdravia bez diskriminácie na základe zdravotného postihnutia. Zmluvné strany prijímú všetky príslušné opatrenia, ktorými zabezpečia osobám so zdravotným postihnutím prístup k zdravotnej starostlivosti vrátane liečebnej rehabilitácie, ktoré zohľadňujú rodový aspekt. Zmluvné strany musia najmä a) poskytovať osobám so zdravotným postihnutím rovnaký rozsah, kvalitu a štandard bezplatnej alebo cenovo dostupnej zdravotnej starostlivosti a programov, ktoré sa poskytujú ostatným osobám, a to aj v oblasti zdravotníckych programov zameraných na sexuálne a reprodukčné zdravie a programov v oblasti verejného zdravia určených pre celú populáciu; b) poskytovať zdravotnú starostlivosť, ktorú osoby so zdravotným postihnutím vrátane detí a starších osôb špecificky potrebujú v dôsledku svojho zdravotného postihnutia, a to vrátane včasného zistenia, prípadne intervencie a služby určené na minimalizáciu alebo prevenciu ďalšieho zdravotného postihnutia; c) poskytovať túto zdravotnú starostlivosť čo najbližšie k miestu bydliska danej osoby vrátane vidieckych oblastí...“ V minimálnom štandarde pre špecializačný študijný program v špecializačnom odbore pediatria je v rozsahu teoretických vedomostí uvedené v rámci pediatrického kmeňa v bode A v rámci odboru pediatria v bode B.: ...,3. násilie páchané na dieťaťi vo všetkých jeho formách vrátane sexuálneho zneužívania dieťaťa a sexuálneho vykorisťovania dieťaťa - príznaky, diagnostika a identifikácia, fyzické a psychologické zotavenie, sociálna reintegrácia dieťaťa, spolupráca s príslušnými štátnymi orgánmi.....“. Zároveň je táto problematika súčasťou vzdelávania v minimálnych štandardoch pre špecializačné študijné programy v špecializačných odboroch: - detská chirurgia - gynekológia a pôrodnictvo - ošetrovateľská starostlivosť v komunite - ošetrovateľská starostlivosť v pediatrii - pôrodná asistencia a starostlivosť o ženu v rodine a v komunite - klinická psychológia. Úlohy zamerané na riešenie</p>			
---	--	--	--

	<p>problematiky znevýhodnených skupín obyvateľov a menšín sa riešia v rámci viacerých národných programov a akčných plánov ako napr.: Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím za rok 2021, Národný akčný plán EÚ záruky pre deti v SR, Stratégia rovnosti, inklúzie a participácie Rómov do roku 2030....</p>			
MZSR	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty</b>          Žiadame k záväzným medzinárodným dokumentom doplniť dokumenty: - Medzinárodný dohovor o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie - Dohovor proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu - Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd - Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o účasti detí v ozbrojených konfliktoch - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení          Odôvodnenie: Dokumenty sú neoddeliteľnou súčasťou predmetnej problematiky.</p>	Z	A	<p>Pripomienka akceptovaná. K Vlastnému materiálu, časť 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty - doplnili sme všetky dokumenty podľa Vášho návrhu.</p>
MZSR	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty</b>          Žiadame medzinárodné dokumenty rozdeliť a označiť ako „záväzné“ a „súvisiace“. Odôvodnenie: Spresnenie materiálu a dosiahnutie jednoznačnosti.</p>	Z	ČA	<p>Pripomienku čiastočne akceptujeme. Na základe rozporového konania došlo k preformulovaniu názvu 2. kapitoly „Súvisiace medzinárodné dokumenty“. Finálne znenie : „Súvisiace medzinárodné dokumenty záväzného charakteru alebo informačno-odporúčacieho charakteru“</p>

<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Diet'a ako súčasť spoločnosti, ods.4</b></p> <p>Žiadame preformulovanie textu v zátvorke „(napr. rešpektovanie želaní detí ohľadom ich liečby)“, na text „(napr. vlastnému názoru dieťaťa sa musí venovať patričná pozornosť odpovedajúca jeho veku a úrovni)“. Odôvodnenie: Názor dieťaťa ohľadom liečby môže byť vypočutý, nemusí však byť zohľadnený pokiaľ to nie je v najlepšom záujme dieťaťa. Podmienky informovaného súhlasu k poskytovaniu zdravotnej starostlivosti ustanovujú platné právne predpisy Slovenskej republiky.</p>	Z	A	Pripomienka akceptovaná. K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Diet'a ako súčasť spoločnosti, ods.4 - text sme preformulovali podľa Vášho návrhu, a teda zátvorka znie: "(napr. vlastnému názoru dieťaťa ohľadom jeho liečby sa musí venovať patričná pozornosť odpovedajúca jeho veku a úrovni)".
<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Diet'a ako súčasť spoločnosti, ods.4</b></p> <p>Žiadame preformulovať „zdravotníckych službách“ na „zdravotnej starostlivosti“. Odôvodnenie: V zákone č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti sa slovo služby používa v súvislosti s poskytovaním služieb pacientovi ako napr. ubytovanie, stravovanie, atď.</p>	Z	A	Pripomienka akceptovaná. K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Diet'a ako súčasť spoločnosti, ods.4 - text preformulovaný na „zdravotnej starostlivosti“.
<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 5 HORIZONTÁLNE PRINCÍPY, k bodu Participácia</b></p> <p>Žiadame za posledným slovom predmetného bodu „záujme“ doplniť Článok 13 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa: „2. Výkon uvedeného práva môže byť podrobený určitým obmedzeniam, avšak tieto môžu byť iba také, ktoré ustanovuje zákon a sú nevyhnutné: (a) na rešpektovanie práv alebo povesti iných; alebo (b) na ochranu národnej bezpečnosti, verejného poriadku (ordre</p>	Z	A	Pripomienku akceptujeme. K Vlastnému materiálu, časť 5. HORIZONTÁLNE PRINCÍPY, k bodu Participácia sme doplnili celý článok 13. aj odsek 1 aj odsek 2 Dohovoru o právach



	public), verejného zdravia alebo morálky.“ Odôvodnenie: Práva dieťaťa na slobodu prejavu podliehajú podľa Dohovoru o právach dieťaťa určitým obmedzeniam uvedeným v odseku 2. Doplnenie dokumentu Národná stratégia na ochranu detí pred násilím predmetným ustanovením Článku 13 považujeme za dôležité z dôvodu zabezpečenia objektivity predloženého materiálu.			dieťať.
<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 5 HORIZONTÁLNE PRINCÍPY, k bodu Participácia</b></p> <p>Žiadame za predmetným bodom doplniť ďalší bod - Protektívna úloha rodiča v starostlivosti o dieťa v znení: Rodina má viacero funkcií a jednou z nich je práve ochranná (protektívna) funkcia, ktorá spočíva v ochrane zdravia detí, ale aj v ich ochrane pred sociálno-patologickými javmi. Vo Všeobecnej deklarácii ľudských práv Spojené národy vyhlásili, že detstvo má nárok na osobitnú starostlivosť a pomoc a dieťa pre svoju telesnú a duševnú nezrelosť potrebuje osobitné záruky, starostlivosť a zodpovedajúcu právnu ochranu pred narodením aj po ňom. Podľa Článku 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky: „Starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.“ Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.“ Podľa Článku 3 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa: „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, sa zaväzujú zabezpečiť dieťaťu takú ochranu a starostlivosť, aká je nevyhnutná pre jeho blaho, pričom berú ohľad na práva a povinnosti jeho rodičov, zákonných zástupcov alebo iných jednotlivcov právne za neho zodpovedných, a robia pre to všetky potrebné</p>	Z	ČA	<p>Pripomienku čiastočne akceptujeme. Doplníme protektívnu úlohu rodiča do textu, avšak nie vo Vami navrhovanom rozsahu. Doplnený text: "Snaha ochrániť dieťa pred násilím nijako neoslabuje dôležitú úlohu rodiča v živote dieťaťa a rešpektuje protektívnu úlohu rodiča. Rodina má viacero funkcií a jednou z nich je práve ochranná (protektívna) funkcia, ktorá spočíva v ochrane zdravia detí, ale aj v ich ochrane pred sociálno-patologickými javmi. Dohovor o právach dieťaťa, Článok 18. ods.1 : „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa</p>

	<p>zákonodarné a správne opatrenia.“ Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa: „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov alebo, v zodpovedajúcich prípadoch a v súlade s miestnou obyczajou, členov širšej rodiny alebo obce, zákonných zástupcov alebo iných osôb právne zodpovedných za dieťa, ktoré smerujú k zabezpečeniu jeho orientácie a usmerňovaniu pri výkone práv podľa Dohovoru v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.“ Podľa Článku 18 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa: „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.“ Odôvodnenie: Protektívna úloha rodiča je kľúčom k ochrane dieťaťa vo všetkých oblastiach.</p>			<p>uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.“</p>
<b>MZSR</b>	<p><b>K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Dieťa ako súčasť spoločnosti, ods.4</b></p> <p>Žiadame za zátvorkou „(napr. boj proti šikanovaniu a zneužívaniu)“, doplniť text „sociálnych službách“. Odôvodnenie: Sprecizovanie materiálu.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná. K Vlastnému materiálu, časť 4 PILIERE, k bodu Dieťa ako súčasť spoločnosti, ods.4 - Za zátvorkou „(napr. boj proti šikanovaniu a zneužívaniu)“, sme doplnili text podľa Vášho návrhu: „sociálnych službách“.</p>
<b>MZVEZ SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu</b></p> <p>K vlastnému materiálu – 1.1. Zistenia (str. 5 – 6): Odporúčame preformulovať nasledovnú časť: „Napriek tomu, že násilie na deťoch sa vo všeobecnosti odsudzuje, iba 65 zo 196 krajín, ktoré ratifikovali Dohovor o právach dieťaťa,</p>	O	A	<p>Pripomienku sme akceptovali. Pôvodný text sme však úplne nevymazali, skrátili sme ho a doplnili</p>

	<p>zakazujú všetky formy telesných trestov, vrátane domáceho prostredia. Z týchto dát vyplýva, že násilie na deťoch je stále aktuálnym problémom v našej spoločnosti, ktorý je potrebné vnímať v širšom kontexte. Týka sa aj konfliktov a násilia v rodinnom zázemí alebo blízkom okolí a aj každého prostredia, v ktorom sa dieťa pohybuje. Dôležité sú aj reakcie laickej a odbornej verejnosti na násilie, ktoré im bolo zo strany detí oznámené, ktoré sa deje v ich blízkom okolí a ktorého sú svedkami, a tiež tolerancia násilia v spoločnosti“ novým znením: „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, vrátane Slovenskej republiky, sú povinné urobiť všetky potrebné opatrenia na to, aby bolo dieťa chránené pred všetkými formami diskriminácie alebo trestania, ktoré vyplývajú z postavenia, činnosti, vyjadrených názorov alebo presvedčenia jeho rodičov, zákonných zástupcov alebo členov rodiny. Násilie na deťoch žiaľ, zostáva naďalej problémom medzinárodného spoločenstva. Spoločným úsilím preto musí byť prijímanie vhodne zvolených politík a opatrení na zmiernenie, resp. elimináciu akýchkoľvek negatívnych následkov súvisiacich s násilím na deťoch. Do popredia sa musia dostávať aj konkrétne preventívne mechanizmy a iniciatívy.“.</p>			Vašu formuláciu.
<b>MZVEZ SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu</b> K vlastnému materiálu – 1.1. Zistenia (str. 5): Odporúčame doplniť odkaz na Správu o globálnom stave predchádzania násiliu na deťoch UNICEF/WHO: „Takmer 3 zo 4 detí vo veku od 2 do 4 rokov pravidelne trpia fyzickými trestami a/alebo psychickým násilím zo strany rodičov a opatrovateľov (Správa o globálnom stave predchádzania násiliu na deťoch UNICEF/WHO)“. Poznámka pod čiarou k odkazu nad slovami „(Správa o globálnom stave predchádzania násiliu na deťoch UNICEF/WHO)“ znie: „<a href="https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020">https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020</a>“.</p>	O	A	Pripomienka akceptovaná, Vami navrhovaný text sme doplnili.

<b>MZVEZ SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu</b></p> <p>K vlastnému materiálu – 3 – Súvisiace medzinárodné dokumenty: Odporúčame doplniť ďalšie dokumenty v oblasti práv dieťaťa, vrátane: -Stratégia EÚ pre práva dieťaťa, Poznámka pod čiarou k odkazu nad slovami „Stratégia EÚ pre práva dieťaťa“ znie: „<a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142</a>“. -Stratégia EÚ v oblasti práv dieťaťa a Európska záruka pre deti, Poznámka pod čiarou k odkazu nad slovami „Stratégia EÚ v oblasti práv dieťaťa a Európska záruka pre deti“ znie: „<a href="https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/rights-child/eu-strategy-rights-child-and-european-child-guarantee_en#the-eu-strategy-on-the-rights-of-the-child">https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/rights-child/eu-strategy-rights-child-and-european-child-guarantee_en#the-eu-strategy-on-the-rights-of-the-child</a>“. -Správa o globálnom stave predchádzania násiliu páchanému na deťoch 2020. Poznámka pod čiarou k odkazu nad slovami „Správa o globálnom stave predchádzania násiliu páchanému na deťoch 2020“ znie: „<a href="https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020">https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020</a>“.</p>	O	A	Pripomienku akceptujeme. Dokumenty sme doplnili.
<b>MZVEZ SR</b>	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR</b></p> <p>V bodoch B.7. a B.8 navrhujeme vypustiť ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí SR ako zodpovednú osobu. Odôvodnenie: MZVEZ SR nemá pôsobnosť v boji proti násiliu na deťoch. Spolupráca s ústrednými orgánmi štátnej správy prebieha na základe zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (§ 14).</p>	O	A	Pripomienku akceptujeme. Vynechali sme ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí SR v bodoch B.7. a B.8 v návrhu uznesenia vlády SR.
<b>SVSLPRK</b>	<p><b>vlastný materiál</b></p> <p>Podkapitola 1.1 strana 3 veta v 4-tom riadku: Odporúčame doplniť údaj o koľko % vzrástla sebaúcta a klesli prejavy sociálnej fobie.</p>	O	N	Pripomienku neakceptujeme, vzhľadom na to, že tieto údaje sme čerpali z Výskumnej správy (ktorá je uvedená aj v texte a aj v

				<p>poznámke pod čiarou:  Prežívanie a správanie detí a mládeže na Slovensku v roku 2022, Výskumná správa, 2022, Katolícka univerzita v Ružomberku Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny) a celý tento odsek sme presne v tomto znení vytiahli z tejto výskumnej správy. Rozhodli sme sa v tejto časti neuvádzať úplne konkrétne percentuálne vyjadrenie, nakoľko nie je až tak podstatné - nie je veľké, skôr štatisticky významné ako uvádzajú aj výskumníci. Ak by niekto mal záujem o presné dáta, má zdroj kde ich nájde.</p>
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> Podkapitola 1.1 strana 3, graf: Odporúčame identifikovať zdroje.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Zdroj bol síce uvedený v texte, ktorý patril ku grafu ale uviedli sme tento zdroj aj pod graf ako popis.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> Podkapitola 1.1 zistenia, strana 2 druhá odrážka: Pri uvádzaní výstupov z	O	ČA	Pripomienku sme čiastočne akceptovali. Preformulovali

	<p>Výskumnej správy Prežívanie a správanie detí a mládeže na Slovensku v roku 2022 navrhujeme vziať do úvahy možnú limitáciu pri uvádzaní absolútnych čísiel (percent) obetí šikanózneho správania. Vzhľadom na vek respondentov (9-17 rokov) je potrebné brať do úvahy neodhalené prípady šikanózneho správania (z dôvodu hanby napr.), súčasne odporúčame používať slovné spojenie „výskum ukázal“ namiesto „z Výskumnej správy vyplýva“. Resp. do uviesť limitáciu uvádzaných čísiel do poznámky pod čiarou.</p>			<p>sme text ako navrhujete, teda nie že z výskumnej správy vyplýva ale výskum ukázal. Avšak čo sa týka spomínanej limitácie pri uvádzaní absolútnych čísiel (percent), čerpali sme všetky tieto dáta priamo z Výskumnej správy a preto nevnímame potrebu dopĺňať ďalšie údaje, vzhľadom na to, že všetky tieto údaje sú voľne dohľadateľné v prelinkovanej Výskumnej správe.</p>
SVSLPRK	<p><b>vlastný materiál</b></p> <p>V časti kapitoly 4 po odrážke názvu Zvyšovanie povedomia žiadame upresniť, či sa v prípade tvrdenia násilia v rodine a na deťoch ako najlepšie stráženého tabu jedná o názor autora alebo o tvrdenie podložené výskumom. V prípade názoru autora navrhujeme túto informáciu doplniť.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná. Doplnili sme upresnenie.</p>
SVSLPRK	<p><b>vlastný materiál</b></p> <p>V časti vlastného materiálu/akčného plánu odporúčame preformulovať názov špecifického cieľa č. 2 na „Posilnenie postavenia dieťaťa v spoločnosti.“ a špecifického cieľa č. 4 na „Posilnenie práva detí v ohrození“.</p>	O	N	<p>Pripomienku neakceptujeme vzhľadom na to, že formulácia strategických cieľov bola predmetom niekoľkých pracovných stretnutí pracovnej skupiny k príprave tohto dokumentu a bola v takejto formulácii</p>

				schválená všetkými zástupcami rezortov v pracovnej skupine. Preto máme za to, že formulácia špecifických cieľov je už odsúhlasená.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 2 názvu Participácia detí na príprave novej stratégie odporúčame pre prehľadnosť dokumentu rozdeliť 4 otázky na 4 hlavné otázky a ostatné uviesť ako doplňujúce otázky.	O	ČA	Pripomienku čiastočne akceptujeme. Preformulovali sme text na " V diskusii boli 4 kolá otázok" a nechali tam všetky otázky tak ako to aj naozaj bolo pri tejto participácii, keďže otázky neboli rozdelené na hlavné a doplňujúce ale boli všetky rovnako dôležité a deti si mohli vybrať na ktorú budú alebo nebudú odpovedať.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 4 k prvej odrážke na strane 8, názvu Podpora ochrany detí pred násilím odporúčame definovať krátkodobé a dlhodobé zničujúce následky na duševné a telesné zdravie dieťaťa.	O	A	Pripomienka akceptovaná.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 4 na strane 9 k textu v riadku 22 odporúčame precizovať krátkodobé a dlhodobé následky.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Došlo k doplneniu a aj preformulovaniu textu v tejto

				časti.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 4 v odrážke Práva detí v ohrození k prvej vete na strane 12 odporúčame zaviesť odkaz na zdroj, alebo doplniť text o výsledky z literatúry, štúdií alebo výskumov.	O	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná. Nedoplnili sme odkaz na zdroj ale preformulovali sme túto časť textu.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 4, na strane k odrážke Predchádzanie všetkým formám inštitucionálneho násilia, v riadkoch 20 až 25 žiadame doplniť text o prítomnosti rizík násilia páchaného na deťoch v každom prostredí vrátane miest, kde by sa deti mali cítiť najbezpečnejšie a byť v bezpečí o dostupnú literatúru, štúdie a/alebo výskumy.	O	N	Pripomienka neakceptovaná, nakoľko nerozumieme k čomu konkrétnemu táto pripomienka smerovala. Všetky ciele a aj jednotlivé odrážky boli formulované na základe zistení, ktoré sú uvedené v kapitole 1.1 a rovnako aj z výstupov participácie detí na príprave tohto materiálu. Rovnako sme vychádzali aj zo súvisiacich medzinárodných dokumentov.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V kapitole 4, na strane 10, k riadku 10, k odrážke názvu Dieťa ako súčasť spoločnosti, odporúčame podoprieť tvrdenie o prínosoch komunikácie s deťmi o existujúce štúdie, výskumy.	O	N	Pripomienku neakceptujeme, nakoľko máme za to, že je jasné, že všetky ciele a aj jednotlivé odrážky boli formulované na základe zistení (výskumov a dát),



				ktoré sú uvedené v kapitole 1.1 a rovnako aj z výstupov participácie detí na príprave tohto materiálu. Rovnako sme vychádzali aj zo súvisiacich medzinárodných dokumentov, ktoré tieto tvrdenia potvrdzujú.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V podkapitole 1.1 na strane 4, v druhej vete za úvodným slovom „Scitlivovanie“ žiadame vložiť znak lomky a za ním slovo „senzitivnosť“,	O	A	Pripomienka akceptovaná. Doplnili sme to do textu.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V podkapitole 1.1 odporúčame pri uvádzaní údajov vyplývajúcich z výskumu, ktorý realizovala RE v spolupráci s WHO v roku 2016 prepočet údajov na referenčnú hodnotu 10 detí (ak je to možné), aby bolo údaje zosúladené a porovnateľné.	O	N	Pripomienku neakceptujeme nakoľko vychádzame pri prepočte priamo zo zdroja a máme za to, že nie je potrebné prepočítavať ešte aj tieto hodnoty vždy na referenčnú hodnotu 10 detí, nakoľko pre nás bolo dôležitým referenčným bodom to, aby vyšli celé čísla a teda nebolo to že dve a pol dieťať a z desať.
SVSLPRK	<b>vlastný materiál</b> V podkapitole 1.1, strana 4, riadok 22, žiadame doplniť údaj o koľko % je podiel strachu u dievčat z toho, že Rodina bude mať finančné problémy a kde budú	O	N	Pripomienku neakceptujeme, keďže celý tento odsek je priamo vyňatý z Výskumnej

	bývať, vyšší ako u chlapcov.		správy komisára pre deti, kde tiež toto doplnenie, ktoré žiadate nefiguruje. Je tam rovnako uvedené iba že "rozdiel nie je signifikantný" a preto tento údaj by musel byť vyňatý z tabuľky alebo odvodený. V texte dokumentu je poznámka pod čiarou kde je uvedený prelink na celú výskumnú správu.
SVSLPRK	<p><b>vlastný materiál</b></p> <p>V podkapitole 2.1 odporúčame pre prehľadnosť podkapitoly rozdeliť názory detí v rámci rozhovorov do skupín s rovnakými alebo podobnými názormi. Pred každou skupinou obdobných/podobných názorov odporúčame pridať zhrňujúci obsahový komentár autora k danej skupine.</p>	O N	<p>Pripomienku neakceptujeme, nakoľko máme za to, že práve takto je táto časť textu najprehľadnejšia. Z tejto aktivity "participácia detí na príprave novej národnej stratégie" je celý samostatný výstup, ktorý slúžil ako podklad pre vypracovanie tohto materiálu a aj ako pomocný materiál v rámci prípravy v pracovnej skupine k tomuto materiálu. Máme za to, že najlepšie to povedali tie deti samé a teda sme použili ich presné citácie a vybrali</p>

				sme také, ktoré sa najviac opakovali a mali teda najväčšie zastúpenie.
<b>SVSLPRK</b>	<b>vlastný materiál</b> Všeobecná k vlastnému materiálu: Odporúčame doplniť čísla grafov, pomenovanie grafov a zdroje dát.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Doplnili sme čísla aj pomenovania grafov, rovnako doplnili zdroje.
<b>UKPD</b>	<b>V časti Horizontálne princípy, Participácia</b> Zásadná pripomienka – Navrhujeme v texte: „Názory a schopnosti detí a mladých ľudí a ich prínosy, sú jedinečným zdrojom na posilnenie ľudských práv, demokracie a sociálnej súdržnosti v európskych krajinách. Považujeme za dôležité, vypočuť si názor detí, ak o to majú záujem a tento vyjadria a na základe neho vedieť primerane zhodnotiť čo je v súlade s najlepším záujmom dieťaťa a rozhodovať o veciach, ktoré sa detí týkajú a ktoré majú vplyv na ich život a zdravie, budúci vývoj a blaho tak, aby výsledné rozhodnutia, ktoré majú vplyv na dieťa boli vždy v jeho najlepšom záujme.“ Za posledné slovo „záujme.“ doplniť text: Nezastupiteľnú úlohu pri sledovaní najlepšieho záujmu detí majú ich rodičia. Podľa Dohovoru o právach dieťaťa (čl. 18 ods. 1) štáty, ktoré sú jeho zmluvnou stranou, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.	O	A	Pripomienku akceptujeme. Text doplníme avšak to úvodu textu a nie k bodu participácie. Znenie: Dohovor o právach dieťaťa, Článok 18. ods.1 : „Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.“

UKPD	<p><b>Časti 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty</b></p> <p>Zásadná pripomienka - Navrhujeme: Do textovej časti v štruktúre dokumentov doplniť dokumenty - - Medzinárodný dohovor o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie - Dohovor proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu - Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd - Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o účasti detí v ozbrojených konfliktoch - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení</p> <p>Zdôvodnenie: Predložený zoznam považujeme za súvisiacu dokumentáciu v predmete veci.</p>	O	A	<p>Pripomienku akceptujeme. Vo vlastnom materiály v kapitole č. 3 Súvisiace medzinárodné dokumenty doplníme všetky navrhované dokumenty: - Medzinárodný dohovor o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie - Dohovor proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu - Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd - Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o účasti detí v ozbrojených konfliktoch - Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení</p>
UKPD	<p><b>Časti 3. Súvisiace medzinárodné dokumenty</b></p> <p>Zásadná pripomienka - Navrhujeme: medzinárodné dokumenty štruktúrovať na „obligatórne“ a „iné - súvisiace“. Zdôvodnenie: Podľa nášho názoru je</p>	O	ČA	<p>Rovnaká pripomienka bola vznesená od MZ SR aj od ÚKPD. Pripomienku</p>

	nevyhnutné textovú časť sprehľadniť a docieliť tak úplnú jednoznačnosť textu.			čiastočne akceptujeme. Nedošlo k štruktúrovanou textu ale k preformulovaniu názvu "Súvisiace medzinárodné dokumenty záväzného charakteru alebo informačno-odporúčacieho charakteru"
<b>UKPD</b>	<p><b>V časti Horizontálne princípy, Participácia</b></p> <p>Zásadná pripomienka - Navrhujeme: Participácia detí sa čoraz viac považuje za kľúčový rozmer presadzovania a ochrany práv dieťaťa. Účasť detí a mladistvých na všetkých záležitostiach, ktoré sa ich týkajú, je základom ľudskej dôstojnosti a zdravého vývoja každého dieťaťa a tiež dôležitou podmienkou toho, aby deti a mladiství mohli plne uplatňovať svoje práva, ak sa tak rozhodnú. Vypočutie detského hlasu a prikladanie dôležitosti ich názorom a vyjadreniam, v súlade s ich vekom a vyspelosťou, je nevyhnutné na to, aby bol ich najlepší záujem prvoradým hľadiskom vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ich týkajú, a aby tak boli deti chránené pred násilím, zneužívaním, zanedbávaním a zlým zaobchádzaním.“ Za posledné slovo „zaobchádzaním.“ doplniť text: Podľa Dohovoru o právach dieťaťa (čl. 13) môže byť výkon uvedeného práva podrobený určitým obmedzeniam, avšak tieto môžu byť iba také, ktoré ustanovuje zákon a sú nevyhnutné) na rešpektovanie práv alebo povesti iných; alebo na ochranu národnej bezpečnosti, verejného poriadku (ordre public), verejného zdravia alebo morálky.“ Zdôvodnenie: Obmedzenia vyplývajúce z Dohovoru o právach dieťaťa.</p>	O	A	Pripomienku akceptujeme. V časti Horizontálne princípy, konkrétne pri participácii - do textu doplníme znenie článku 13. Dohovoru o právach dieťaťa, aby boli doplnené aj obmedzenia ako navrhujete.
<b>UKPD</b>	<p><b>Časti 4. PILIERE, Dieťa ako súčasť spoločnosti, posledný odsek</b></p> <p>Zásadná pripomienka - Navrhujeme: V textovej časti preformulovať text : (napr.</p>	O	A	Pripomienku akceptujeme. V kapitole č.4 Dieťa ako súčasť

	<p>rešpektovanie želaní detí ohľadom ich liečby) na navrhovaný text: (napr. vlastnému názoru dieťaťa ohľadom jeho liečby sa musí venovať patričná pozornosť odpovedajúca jeho veku a úrovni) Zdôvodnenie: Súhlas so zdravotnou starostlivosťou - liečbou dáva len zákonný zástupca dieťaťa. Dieťa má právo z Dohovoru o právach dieťaťa vyjadriť svoj názor ohľadom liečby. Lekár je ten, kto je zodpovedný za odborné postupy pri stanovení liečby a v prípade, že názor dieťaťa nie je v jeho najlepšom záujme ohľadom odborných postupov pri liečbe, nebude môcť byť „akceptovaný“.</p>		<p>spoločnosti preformulujeme text na Vami navrhovaný text : (napr. vlastnému názoru dieťaťa ohľadom jeho liečby sa musí venovať patričná pozornosť odpovedajúca jeho veku a úrovni).</p>
--	--	--	---